MANİSA CELAL BAYAR ÜNİVERSİTESİ
İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ
İKTİSAT BÖLÜMÜ

MÜLAKAT SİMÜLASYONU ETKİNLİĞİ MEMNUNİYET ANKETİ DEĞERLENDİRME RAPORU

Etkinlik tarihi: 19 Ekim 2026 | Değerlendirilen anket yanıtı: 33

1. Amaç ve Kapsam

Bu rapor, İktisat Bölümü tarafından 19 Ekim 2026 tarihinde gerçekleştirilen "Mülakat Simülasyonu" etkinliğine ilişkin öğrenci memnuniyet anketindeki yanıtları betimsel olarak değerlendirmek, öne çıkan kazanımları belirlemek ve sonraki etkinlikler için iyileştirme önerileri geliştirmek amacıyla hazırlanmıştır. Kullanıcı tarafından bildirilen etkinlik tarihi 19 Ekim 2026 olup PDF'deki 33 yanıtın tamamı bu etkinliğe ait olarak değerlendirilmiştir. Anket kayıtlarında 6 Mayıs 2026 tarihli 20 ve 19 Ekim 2026 tarihli 13 zaman damgası bulunmaktadır; önceki tarihlerin kayıt sistemi kaynaklı hatalı olduğu düşünülmektedir ancak bu durum ham veriden bağımsız olarak doğrulanamamaktadır.

Önemli yöntem notu: Anket bir 1–5 puanlama ölçeği değildir. Katılımcılar her bölümde kendilerine uygun tek bir ifadeyi seçmiştir. Bu nedenle genel memnuniyet ortalaması ve olumlu yanıt yüzdesi hesaplanmamış; seçilen seçeneklerin frekansları ve tüm 33 yanıt içindeki payları raporlanmıştır.

2. Katılımcı Profili

Yanıtlar İktisat, Maliye, Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler / Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi, Ekonometri, Çalışma Ekonomisi ve Endüstri İlişkileri ve Finans ve Bankacılık gibi farklı bölüm ve sınıf düzeylerinden gelmektedir. Bölüm ve sınıf adları serbest metin olarak girildiğinden standartlaştırma gerektirmektedir; bu nedenle ayrıntılı bölüm bazlı yüzdeler verilmemiştir.

3. Anket Bulguları

3.1. Öğrenme çıktıları

Seçilen ifade	n	Pay
Alanımla ilgili bilgi düzeyimi artırdı	11	%33,3
Analiz ve eleştirel düşünme becerime katkı sağladı	3	%9,1
Teori ile uygulama arasında bağlantı kurmamı sağladı	7	%21,2
Mesleki/akademik farkındalığımı artırdı	12	%36,4

En sık işaretlenen kazanım mesleki/akademik farkındalığın artmasıdır (12 kişi; %36,4). Bunu alan bilgisi kazanımı izlemektedir (11 kişi; %33,3). Bu oranlar tekil tercihlerdir; diğer öğrenme çıktılarının gerçekleşmediği anlamına gelmez.

3.2. İçerik ve sunum

Seçilen ifade	n	Pay
İçerik açık ve anlaşılırdı	12	%36,4
Konuşmacı konuya hâkimdi	9	%27,3
Sunum etkiliydi	8	%24,2
Süre ve akış uygundu	4	%12,1

İçeriğin açıklığı (12 kişi; %36,4) ve konuşmacının konuya hâkimiyeti (9 kişi; %27,3) en sık seçilen güçlü yönlerdir.

3.3. Organizasyon ve genel değerlendirme

Seçilen ifade	n	Pay
Seminer duyuruları yeterli ve zamanında yapıldı	9	%27,3
Genel olarak seminerden memnunum	11	%33,3
Bu tür etkinlikler devam etmelidir	13	%39,4

Etkinliklerin sürdürülmesini isteyen ifade 13 katılımcı (%39,4) tarafından seçilmiştir. Genel memnuniyet ifadesi 11 katılımcı (%33,3), duyuruların yeterli/zamanında yapıldığı ifadesi 9 katılımcı (%27,3) tarafından seçilmiştir. Bu seçenekler birbirini dışladığından yalnızca 11 kişinin memnun olduğu sonucu çıkarılamaz.

3.4. Duyuru kanalları

Duyuru kanalı	n	Pay
Bölüm / Fakülte duyurusu	15	%45,5
Öğretim elemanı bilgilendirmesi	4	%12,1
Arkadaşlarım	4	%12,1
Sosyal medya	7	%21,2
Tesadüfen / Dersteyken öğrendim	2	%6,1
Diğer	1	%3,0

En sık belirtilen erişim yolu bölüm/fakülte duyurusudur (15 kişi; %45,5). Anket sorusunda birden fazla kanal işaretlenebileceği belirtilse de aktarılan PDF'de her kişi için yalnızca bir kanal görünmektedir; oranlar görüntülenen yanıtlar üzerinden hesaplanmıştır.

4. Açık Uçlu Görüşlerin Değerlendirilmesi

Açık uçlu iyileştirme alanında görülebilen yanıtlar arasında "Herşey çok iyi", "güzeldi", "Daha sık yapılması" ve etkinliğin daha yoğun katılımla gerçekleşmesine ilişkin bir öneri yer almaktadır. Son

önerinin metni PDF'de sütun genişliği nedeniyle kesildiğinden tamamı aktarılamamıştır. Boş yanıtlar değerlendirme kapsamına alınmamıştır. Bu yorumlardan hareketle tekrar sıklığı ve katılımcı erişimi potansiyel iyileştirme alanları olarak öne çıkmaktadır.

5. Sonuç ve İyileştirme Önerileri

Yanıtlar mülakat simülasyonu etkinliğinin katılımcılar açısından özellikle mesleki/akademik farkındalık, alan bilgisi kazanımı ve anlaşılır içerik açısından değer gördüğünü göstermektedir. Bununla birlikte bu anket tasarımı tüm başlıklardaki memnuniyet düzeylerini ayrı ayrı ölçmediği için bulgular, tercih edilen olumlu ifadelerin dağılımı ile sınırlıdır.

İyileştirme alanı	Önerilen faaliyet	İzleme göstergesi
Etkinlik sürekliliği	Mülakat simülasyonunu dönemlik etkinlik takvimine ekleme	Dönem başına etkinlik sayısı
Katılım ve duyurular	Bölüm duyurularını sosyal medya ve öğretim elemanı kanallarıyla eşgüdümlü yürütme	Katılımcı sayısı ve duyuru kanalına göre erişim
Uygulamalı içerik	Örnek sorular, canlı mülakat canlandırması ve geri bildirim süresi ekleme	Uygulama oturumu sayısı ve geri bildirim
Anket tasarımı	Her değerlendirme ifadesini ayrı 5'li Likert maddesi hâline getirme	Madde bazında ortalama ve olumlu yanıt oranı

6. Veri ve Yöntem Sınırlılıkları

Değerlendirme yalnızca sağlanan iki sayfalık PDF'deki 33 kayda dayanmaktadır. Etkinliğin tarihi kullanıcı beyanı esas alınarak 19 Ekim 2026 kabul edilmiştir. Ham veride 6 Mayıs 2026 tarihli 20 ve 19 Ekim 2026 tarihli 13 zaman damgası yer almaktadır; bu farklılık, anket kayıt tarihindeki olası hataya ilişkin bir veri kalitesi notu olarak korunmuştur. Gönüllü anket yanıtları tüm etkinlik katılımcılarını zorunlu olarak temsil etmez. Duyuru sorusunun çoklu seçim biçimiyle PDF'de görünen tekil yanıtlar arasında biçimsel fark vardır. Açık uçlu alanın bir kısmı PDF'de kesilmiştir.

Veri kaynağı: "simülasyon.pdf", 2 sayfa, toplam 33 yanıt. Etkinlik tarihi: 19.10.2026 (bölüm tarafından bildirilen tarih); PDF'deki orijinal zaman damgaları korunarak değerlendirilmiştir.